

Warszawa, 14 lipca 2020 r.

**WYNIKI ROZSTRZYGNĘCIA KONKURSU NA OPRACOWANIE PROJEKTU ROZBUDOWY I PRZEBUDOWY BUDYNKU BIUROWO-USŁUGOWEGO PRZY UL. SIENNEJ 82 W WARSZAWIE**

Zatwierdzoną przez Kierownika Zamawiającego w dniu 14 lipca 2020r. decyzją obecnych na posiedzeniu w dniu 09 lipca 2020 r. członków Sądu Konkursowego, po trzydniowych obradach i dokładnej analizie poszczególnych prac konkursowych, w kontekście wymagań Zamawiającego oraz istotnych postanowień Regulaminu konkursu, w tym kryteriów oceny prac konkursowych, oraz po odtajnieniu prac w dniu 14 lipca 2020r., rozstrzygnięto konkurs jak następuje:

**I NAGRODE** w wysokości 30 000 zł brutto oraz zaproszenie do negocjacji w trybie zamówienia z wolnej ręki na opracowanie dokumentacji projektowej będącej szczegółowym opracowaniem pracy konkursowej otrzymuje:

**Praca konkursowa o numerze 013**

- numer nadany przez Uczestnika konkursu - **142758**
- numer nadany opracowaniu przez Sekretarza Konkursu – **013**
- ilość punktów przyznanych pracy konkursowej – **91,36 pkt.**

Uczestnik konkursu samodzielnie biorący udział w konkursie:

**Bogumił Kidziak Architekt**

**Wolica 126**

**05-830 Nadarzyn**

Uczestnik konkursu samodzielnie biorący udział w konkursie:

**mgr inż. arch. Bogumił Józef Kidziak**

## **Opinia o pracy konkursowej**

### **Sąd Konkursowy docenił pracę za:**

oryginalność, prostotę, nowoczesność i funkcjonalność.

Bryła budynku poprzez swoją jednoznaczność i kolorystykę elewacji stanowi próbę nawiązania do dziedzictwa przedwojennej architektury przemysłowej, tak charakterystycznej dla tej części miasta. Lekka i transparentna elewacja nadaje budynkowi charakter publiczny, otwarty i zapraszający, bez próby nawiązania do otaczającej zabudowy mieszkaniowej z początku XXI wieku w sposób jednoznaczny podkreślając przyszłą rolę budynku jako siedziby instytucji *pro publico bono*. Na uznanie zasługuje rozwiązanie funkcjonalno-przestrzenne części ogólnodostępnej na parterze i pierwszym piętrze dające przyszłemu użytkownikowi reprezentacyjną przestrzeń o dużym potencjale aranżacyjnym. Znajdujące się wyżej kondygnacje przeznaczone do pracy biurowej zapewniają przestrzeń odpowiadającą wymogom określonym w programie inwestorskim. Rozkład pomieszczeń zapewnia odpowiednie doświetlenie przestrzeni pracy a ich uniwersalny układ pozwala dowolnie lokować poszczególne komórki merytoryczne. Kreatywne poszerzenie budynku o dodatkowy trakt pozwoliło na optymalne wykorzystanie działki, a także efektywne i możliwe do adaptacji rozmieszczenie funkcji naukowo-badawczych i biurowych na pozostałych piętrach.

Zaletą jest zielony skwer na poziomie ulicy a także nowoczesne, proekologiczne rozwiązania instalacji grzewczej i wodno-kanalizacyjnej. Ogromną zaletą jest usytuowanie szybu windowego w jednym miejscu z trzema windami obok siebie. Takie rozwiązanie stwarza możliwość rozłożenia liczby osób korzystających z wind oraz skrócenie czasu oczekiwania na windę optymalizując czas pracy wind i zużycie energii elektrycznej. Propozycja dodania windy towarowej zoptymalizuje transport towarów i gabarytów i poprawi komfort użytkownika budynku pracownikom.

Proponowane rozwiązania zyskały najwyższą ocenę spośród nadesłanych prac i spełniają oczekiwania postawione w konkursie.

Powyzsze atuty zdecydowały o przyznaniu pracy pierwszej nagrody.

### **Zalecenia Sądu Konkursowego dla pracy konkursowej która otrzymała I Nagrodę:**

W dalszych pracach projektowych należy uwzględnić następujące uwagi Sądu Konkursowego:

1. Należy rozważyć możliwość przesunięcia i wyprostowania widocznej na poziomie ulicy rampy do garażu i uzyskanie więcej miejsca dla zielonego skweru.
2. Należy wykonać analizę aranżacji przestrzeni wewnętrznych oraz przedstawić różne warianty.
3. Należy wykonać wnikliwą analizę elewacji oraz zwrócić szczególną uwagę dotyczącą
4. wyboru koloru w powiązaniu z zastosowaną strukturą materiałową.
5. Wskazane jest wykonanie dodatkowych analiz podziałowych okładzin elewacyjnych.
6. Pożądane byłoby przedstawienie proponowanego panelu naturalnej wielkości w wybranym kolorze i materiale na terenie inwestycji.
7. Dla wariantu koncepcji jednorodnej struktury elewacyjnej należy przedstawić propozycję materiałową w kontekście jej trwałości użytkowej.
8. Należy przeanalizować sposób konserwacji przeszkleń budynku.
9. Należy zaproponować koncepcję oświetlenia budynku po zmroku.

**II NAGRODE** w wysokości 20 000 zł brutto otrzymuje:

**Praca konkursowa o numerze 001**

- numer nadany przez Uczestnika konkursu - **212402**
- numer nadany opracowaniu przez Sekretarza Konkursu – **001**
- ilość punktów przyznanych pracy konkursowej –**78,58 pkt.**

Uczestnik konkursu samodzielnie biorący udział w konkursie:

**LAB 3 Architekci sp. z o.o.**

**ul. Woźna 14/3**

**61-777 Poznań**

**Opinia o pracy konkursowej**

Proponowana koncepcja umiejętnie podkreśla ekspozycje południowo-zachodniego narożnika budynku przez lokalizację tam wejścia głównego do Instytutu. Modułarna kompozycja elewacji z powtarzalnych elementów betonowych subtelnie podkreśla narożnik i brzegi budynku. Dobrze połączono elewację tarasu i bloku technicznego siódmego pietra z sąsiednim budynkiem mieszkalnym. Lokalizacja części magazynowej niewymagającej



światła dziennego po północnej stronie działki, przy ślepej ścianie sąsiedniego budynku, jest dobrym rozwiązaniem. Dużą zaletą jest umieszczenie dwóch wind w jednym szybie co optymalizuje komunikację między piętrami i zużycie energii elektrycznej.

**WYRÓŻNIENIE HONOROWE** w wysokości 5 000 zł brutto otrzymuje:

**Praca konkursowa o numerze 008**

- numer nadany przez Uczestnika konkursu – **087964**
- numer nadany opracowaniu przez Sekretarza Konkursu – **008**
- ilość punktów przyznanych pracy konkursowej – **71,66 pkt.**

Uczestnik konkursu samodzielnie biorący udział w konkursie:

**BDR ARCHITEKCI SP. Z O.O.**

**ul. Ludna 3A /17**

**00-405 Warszawa**

Skład zespołu autorskiego:

Konrad Basan

PAWEŁ Dadok

Maria Roj

Współpraca:

Tomasz Szmerdt

**Opinia o pracy konkursowej**

Główną zaletą projektu jest stworzenie możliwości budowy dużego pawilonu dla funkcji publicznych, konferencji, spotkań i wystaw na północnej części działki. Osiągnięto to przez nadbudowę szóstego piętra i umieszczenie wszystkich funkcji naukowo-badawczych i biurowych w głównej bryle budynku. Dobrze zaprojektowano przestrzenny hol wejściowy połączony z foyer i salą wielofunkcyjną. Elewacje o charakterze biurowo - instytucjonalnym wyróżniają się wśród otoczenia.

**WYRÓŻNIENIE HONOROWE** w wysokości 5 000 zł brutto otrzymuje:

**Praca konkursowa o numerze 014**

- numer nadany przez Uczestnika konkursu - **173821**
- numer nadany opracowaniu przez Sekretarza Konkursu – **014**
- ilość punktów przyznanych pracy konkursowej –**71,66 pkt.**

Uczestnik konkursu samodzielnie biorący udział w konkursie:

**MAMGUSTA pracownia projektowa Sebastian Tabędzki**

**ul. Działkowa 89/3**

**05-808 Parzniew**

Skład zespołu autorskiego:

Sebastian Tabędzki

Łukasz Lautsch

Paweł Kinsner

**Opinia o pracy konkursowej**

Projekt wyróżnia się oryginalną kompozycją bryły budynku przez dobudowanie pionu windowego od strony zachodniej. Uatrakcyjnia to narożnik południowo-zachodni budynku. Klarowny jest podział elewacji na części solidne ścian i pionowe grupy okien. Użycie prefabrykowanych elementów fasadowych uzupełnia wyraz architektoniczny.

**UZASADNIENIE ROZSTRZYGNĘCIA KONKURSU**

W trakcie obrad Sądu Konkursowego sędziowie oceniali 17 nadesłanych prac. Dokonano sprawdzenia zgodności nadesłanych rozwiązań z wymogami formalnymi i merytorycznymi określonymi w Regulaminie oraz dokonano oceny i waloryzacji prac. Sąd Konkursowy klasyfikował prace zgodnie z kryteriami opisanymi w Regulaminie:

koszty projektowe, planowany łączny koszt wykonania prac, wartości konstrukcyjne i materiałowe projektowanych rozwiązań, rozwiązania funkcjonalne i przestrzenne budynku, ekonomika rozwiązań w trakcie użytkowania budynku, atrakcyjność proponowanych rozwiązań architektonicznych i powiązanie przestrzenne z otoczeniem.

**Konkurs na opracowanie projektu rozbudowy i przebudowy budynku biurowo-usługowego przy ul. Siennej 82 w Warszawie**

---

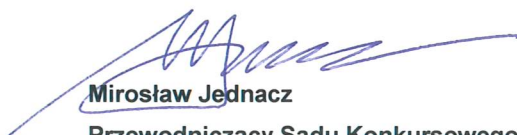
Sąd Konkursowy rekomendował Zamawiającemu przyznanie nagród: pierwszej i drugiej oraz dwóch równorzędnych wyróżnień.

Nagrodzone prace zostały uznane za odpowiadające zamierzeniom Organizatora, jednak najwyższą ocenę uzyskała praca, która najlepiej spełniła oczekiwania przedstawione w programie inwestorskim, zaproponowała najlepsze rozwiązania oraz dopasowanie architektury i użytych materiałów do otoczenia jak i profilu działalności statutowej Instytutu. Praca, która uzyskała najwyższą liczbę punktów została wskazana jako ta, która zdaniem Sądu Konkursowego wskazuje optymalną koncepcję rozbudowy i przebudowy budynku biurowo usługowego przy ul. Siennej 82 w Warszawie.



**Dr Wojciech Kozłowski**  
**Kierownik Zamawiającego**

dr Wojciech Kozłowski  
DYREKTOR  
Instytut Solidarności i Męstwa  
im. Witolda Pileckiego



**Mirosław Jednacz**  
**Przewodniczący Sądu Konkursowego**



**Mirosław Abramczyk**  
**Sekretarz Sądu Konkursowego**